

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton 10
KANTONALNI SUD U LIVNU
Broj:10 0 K 037329 21 Kžk 2
Livno,14.6.2021.godine

P R E S U D A
U IME FEDERACIJE BiH

Kantonalni sud u Livnu, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda: Ane Krstanović kao predsjednice vijeća, Nedima Begića i Ozrenke Vidačak kao članova vijeća, uz sudjelovanje Janje Mihaljević, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženog D. T. zbog kaznenog djela zlouporaba položaja ili ovlasti iz članka 323 stavak 2 uvezi sa stavkom 1 Kaznenog zakona Federacije BiH, nakon održane javne rasprave dana 14.6.2021.godine, u nazočnosti zamjenika glavnog kantonalnog tužitelja iz Livna, Mladena Stojanovića optuženog osobno, branitelja optuženog Rade Čulibrk odvjetnika iz Banja Luke, idonio je i javno:

Presudio je

Optuženi D. T. sin M. i majke M. rođ. M., rođen ... godine u S. M., nastanjen u Banjaluci, Ulica M. G., završena VSS po zanimanju magistar političkih nauka, zaposlen u studentskom centru „N. T.“ Banja Luka, s mjesečnim primanjima oko 1.340,00 KM oženjen, bez djece, Srbin, državljanin BiH, vojni rok nije služio, vodi se u VE Ureda obrane Banjaluka, sa JMBG ..., dobrog imovnog stanja.

Kriv je

Što je,

U vremenskom periodu od 18.12.2013.godine, do 23.3.2015.godine, u svojstvu M. r., z. i s. s. i p. HBŽ, kao službena osoba u Federaciji, iskoristio službeni položaj, drugom pribavio imovinsku korist, a proračunu HBŽ, nanio štetu, bio svjestan svoga djela i htijući njegovo počinjenje, na način da je sa S. R., zaključio Ugovore o djelu i to; broj 09-01-34-219/13 od 18.12.2013.godine, na novčani iznos od 5.600, 00 KM, broj 09-01-34-219/13 od 19.4.2014.godine, na novčani iznos 1.400,00 KM, broj 09-01-34-219/13 od 20.5.2014.godine, na novčani iznos od 1.400,00 KM, broj 09-01-34-219/13 od 21.6.2014.godine, na novčani iznos od 4.200,00 KM, broj 09-01-34-219/13 od 22.9.2014.godine, na novčani iznos od 4.200,00KM, i broj 09-01-34-219/13 od 15.1.2015.godine, na novčani iznos od 4.200,00 KM, kojima je čl.1 ugovora, ugovoreno, da su ugovorne stranke suglasne, da će izvršitelj osobnim radom, za naručitelja izvršiti posao koji se sastoji od analize zdravstvenog sektora, i drugih poslova, koje odredi naručitelj, a potom postupio suprotno čl.4, kojim se naručitelj posla obvezuje isplatiti novčanu naknadu izvršitelju za obavljene poslove iz čl.1 pobrojanih ugovora, i kojim su ugovorne strane suglasne da je naručitelj dužan pregledati i primiti posao, te na kraju svakog mjeseca isplatiti po 1.400,00 KM, na račun izvršitelja, te iako nije zaprimio nikakav dokument od ugovorne strane o izvršenom poslu, (analizi zdravstvenog sektora i drugim poslovima), pa tako nije ni mogao pregledati posao koji je bio dužan pregledati po zaključenim ugovorima sa S. R., jer ugovoreni poslovi nisu urađeni, pa je iako nije pregledao i primio posao,

po osnovu obveza iz zaključenih ugovora isplatio iznos od 21.000,00 KM, te u navedenom iznosu pribavio imovinsku korist S. R., a za navedeni iznos, te isplaćene poreze na isplaćeni iznos, u visini od 2.058,00 KM, pa je u ukupnom iznosu od 23.058,00 KM, pričinio štetu proračunu HBŽ,

Čime je;

Počinio kazneno djelo Zlouporaba položaja ili ovlasti iz čl. 383. st. 2., u vezi sa st. 1. KZ FBiH, temeljem iste zakonske odredbe a primjenom članka 49, 50 i 51 stavak 1 točka e) KZ F BiH, a u vezi sa člankom 62 KZ F BiH istom se izriče

UVJETNA OSUDA

Kojom se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istodobno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko optuženik u roku od 1(jedne) godine računajući po pravomoćnosti presude ne počini drugo kazneno djelo.

Na temelju članka 212 stavak 4 ZKP-a F BiH HBŽ s imovinsko pravnim zahtjevom upućuje se na parnicu.

Dužan je optuženi platiti troškove kaznenog postupka, o kojima će sud odlučiti posebnim rješenjem.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 K 037329 18 K2 od 21. 11. 2018. godine, oslobođen je od optužbe optuženi D. T., na temelju članka 299 točka c) ZKP-a F BiH, te je prvostupanjskom presudom oštećeni HBŽ-ja s imovinsko pravnim zahtjevom upućena na parnicu, te je određeno da troškovi kaznenog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Protiv navedene presude žalbu je podnio kantonalni tužitelj iz Livna, pa je ovaj sud donio rješenje broj: 68 0 K 037329 19 Kž2 od 26. 6. 2019. godine, kojim je uvažio žalbu, prvostupanjsku presudu broj: 68 0 K 037329 18 K2 od 21. 11. 2018. godine ukinuo i odredio održavanje rasprave pred ovim sudom.

Na raspravi pred ovim sudom preuzeti su dokazi izvedeni pred prvostupanjskim sudom i to iskazi svjedoka: M. M., K. S., I. S., F. K., P. B., S. R., M. M. i N. K., vještaka M. Š., te je izvršen uvid i pročitani su materijalni dokazi tužiteljstva i to: zapisnik o ispitivanju svjedoka N. K. Kantonalnog tužiteljstva Livno broj T 10 0 KT 0006786 15 od 22.4.2016. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka S. R. Kantonalnog tužiteljstva Kantona 10 Livno broj T 10 0 KTK 0006786 15 od 27.9.2016. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka F. K. Kantonalnog tužiteljstva Kantona 10 Livno broj T 10 0 KTK 0006786 15 od 24.3.2016. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka P. B. Kantonalnog tužiteljstva Kantona 10 Livno T 10 0 KTK 0006786 15 od 31.3.2016. godine, nalaz o financijskom vještačenju vještaka M. Š. od 12.9.2016.godine, ovjerene preslike ugovora o djelu broj 09-01-34-219/13 od 18.12.2013. godine, od 19.4.2014. godine, od 20.5.2014. godine, od 21.6.2014. godine, od 22.9.2014. godine i od 15.1.2015. godine, registar naloga za plaćanje HBŽ za člana komisije S. R., preliminarni registar odabranih

faktura za plaćanje za sudjelovanje u komisiji S. R., registar naloga za plaćanje od 26.2.2014. godine, preliminarni registar odabranih faktura od 26.2.2014. godine, registar naloga za plaćanje od 3.3.2014. godine, preliminarni registar odabranih faktura za plaćanje 3.3.2014. godine, registar naloga za plaćanje od 22.5.2014. godine, preliminarni registar odabranih faktura za plaćanje 22.5.2014. godine, registar naloga za plaćanje od 16.6.2014. godine, preliminarni registar odabranih faktura za plaćanje 16.6.2014. godine, registar naloga za plaćanje od 15.7.2014. godine, preliminarni registar odabranih faktura za plaćanje 15.7.2014. godine, registar naloga za plaćanje od 3.9.2014. godine, preliminarni registar odabranih faktura za plaćanje 3.9.2014. godine, registar naloga za plaćanje od 4.11.2014. godine, preliminarni registar odabranih faktura za plaćanje 4.11.2014. godine, registar naloga za plaćanje od 26.2.2015. godine, preliminarni registar odabranih faktura za plaćanje 26.2.2015. godine, registar naloga za plaćanje od 1.10.2015. godine, preliminarni registar odabranih faktura za plaćanje 1.10.2015. godine, financijska dokumentacija ministarstva financija proračunskog korisnika Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih od 27.1.2014. godine, s nalogom za isplatu S. R. na novčani iznos od 1400,00 KM, financijska dokumentacija ministarstva financija proračunskog korisnika Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih od 13.2.2014. godine, s nalogom za isplatu S. R. na novčani iznos od 1400,00 KM, financijska dokumentacija ministarstva financija proračunskog korisnika Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih od 11.3.2014. godine, s nalogom za isplatu S. R. na novčani iznos od 1400,00 KM, financijska dokumentacija ministarstva financija proračunskog korisnika Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih od 22.4.2014. godine, sa nalogom za isplatu S. R., na novčani iznos od 1400,00 KM, financijska dokumentacija ministarstva financija proračunskog korisnika Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih od 23.5.2014. godine, s nalogom za isplatu S. R. na novčani iznos od 1400,00 KM, financijska dokumentacija ministarstva financija proračunskog korisnika Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih od 23.6.2014. godine, s nalogom za isplatu S. R. na novčani iznos od 1400,00 KM, financijska dokumentacija ministarstva financija proračunskog korisnika Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih od 17.7.2014. godine, s nalogom za isplatu S. R. na novčani iznos od 1400,00 KM, financijska dokumentacija ministarstva financija proračunskog korisnika Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih od 13.8.2014. godine, s nalogom za isplatu S. R. na novčani iznos od 1400,00 KM, financijska dokumentacija ministarstva financija proračunskog korisnika Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih od 16.9.2014. godine, s nalogom za isplatu S. R. na novčani iznos od 1400,00 KM, financijska dokumentacija ministarstva financija proračunskog korisnika Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih od 28.10.2014. godine, s nalogom za isplatu S. R. na novčani iznos od 1400,00 KM, financijska dokumentacija ministarstva financija proračunskog korisnika Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih od 1.12.2014. godine, s nalogom za isplatu S. R. na novčani iznos od 1400,00 KM, financijska dokumentacija ministarstva financija proračunskog korisnika Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih od 15.12.2014. godine, s nalogom za isplatu S. R. na novčani iznos od 1400,00 KM, financijska dokumentacija ministarstva financija proračunskog korisnika Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih od 3.3.2015. godine, s nalogom za isplatu S. R. na novčani iznos od 1400,00 KM, financijska dokumentacija ministarstva financija proračunskog korisnika Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih od 24.3.2015. godine, s nalogom za isplatu S. R. na novčani iznos od 1400,00 KM, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a Kantona 10 Livno broj 02-4/3-04-OP-12/16 od 18.3.2016. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a Kantona 10 Livno broj 02-4/3-04-OP-11/16 od 17.3.2016. godine, sa zapisnikom o preuzimanju dokumentacije broj 03-05-14-154.2/16 od 17.3.2016. godine Ministarstva financija HBŽ Tomislavgrad, akt Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih Tomislavgrad broj

09-01-49-66.4/15 od 26.4.2016. godine, uz koji je naknadno dostavljen pisani materijal dr. S. R. (devet strana otkucanog materijala) i (35 strana u rukopisu kopiranih iz rokovnika), naredba Općinskog suda Livno broj 68 0 K 037329 16 Kpp od 22.2.2016. godine, naredba Općinskog suda Livno broj 68 0 K 037329 16 Kpp 2 od 14.3.2016. godine, akt Stručne službe Vlade HBŽ Livno broj 12-01-05-59/16 od 19.2.2016. godine, izvod iz kaznene evidencije za optuženika D. T. PS Sanski Most broj 05-04/08-1-3914/16 od 25.10.2016. godine. izvješće o stanju u zdravstvenim ustanovama i prijedlog mjera (7 strana), informacija dr. S. R. Ministarstvu rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih, prijedlog odluke o odobravanju financijskih sredstava broj 09-01-14-215.5/16 od 12.09.2016. godine, odluka o odobravanju financijskih sredstava broj 01-02-378-1/16 od 30.11.2016. godine, zaključak broj 01-02-378-2/16 od 30.11.2016. godine, rješenje o dodjeli sredstava s pozicije „izvršenje sudskih presuda-električna energija Drvar“ broj 09-01-14-215.8/15 od 06.12.2016. godine, prijedlog mjera broj 09-01-14-806/16 od 05.05.2016. godine, zaključak broj 01-02-91-1/16 od 07.07.2016. godine, informacija u tijeku rješavanja dugovanja poreznih obveznika zdravstvenih ustanova HBŽ broj 09-01-14-80.2/16 od 01.04.2016. godine, podaci o financijskom poslovanju zdravstvenih ustanova broj 09-01-14-189.9/16 od 22.11.2016. godine, podaci o financijskom poslovanju zdravstvenih ustanova broj 09-01-14-189.2/16 od 04.11.2016. godine, priprema tematske sjednice u vezi zdravstva u FBiH broj 09-01-37-58.3/16 od 04.05.2016. godine, izvješće za pripremu tematske sjednice u vezi zdravstva u FBiH broj 09-01-37-58.2/16 od 20.04.2016. godine, zahtjev za odgodu blokade računa zdravstvenih ustanova broj 09-01-37-62/16 od 19.04.2016. godine, odgovor na upit broj 09-01-14-215.4/16 od 25.02.2016. godine, rješenje o izmjeni rješenja o imenovanju povjerenstva broj 09-01-37-25.3/16 od 16.02.2016. godine, rješenje o imenovanju povjerenstva za analizu dostavljenih izvješća zdravstvenih ustanova broj 09-01-37-25.2/16 od 02.02.2016. godine, prijedlog jednog člana povjerenstva broj 09-01-37-25/16 od 26.01.2016. godine, odluka o davanju suglasnosti broj 01-02-102-1/15 od 16.07.2015. godine, odluka o davanju suglasnosti broj 01-02-19-1/15 od 03.02.2015. godine, prijedlog odluke o davanju suglasnosti na provođenje postupka nabave u Domu zdravlja Glamoč i na postupak pregovora s Poreznom upravom F BiH – Porezni ured u Livnu broj 09-01-37-3/15 od 27.01.2015. godine, opomena za plaćanje dužnih javnih prihoda broj 13-10-01-15-23-187/05-O od 21.01.2015. godine, suglasnost broj 01-6/15 od 12.01.2015. godine, poziv na sastanak broj 09-01-37-62.2/15 od 02.06.2015. godine, dostava podataka broj 09-01-37-62/15 od 09.06.2015. godine, zaključci sa sastanka o rješavanju poreznih dugovanja zdravstvenih ustanova broj 09-01-37-11.3/15 od 17.12.2015. godine, molba za obustavu odluke o prinudnim izvršenjima broj 09-01-37-11.2/15 od 03.02.2015. godine, poziv na sastanak na temu poreznih dugovanja zdravstvenih ustanova broj 09-01-37-11/15 od 02.02.2015. godine, stanje obveza zdravstvenih ustanova u HBŽ broj 09-01-37-137.3/15 od 04.12.2015. godine, informacija o poslovanju, dugu i javnim prihodima zdravstvenih ustanova broj 09-01-37-137.2/15 od 23.11.2015. godine, prijedlog teksta zakona o reguliranju dospjelih a neuplaćenih obveza po osnovu doprinosa za zdravstveno osiguranje i osiguranje od neuposlenosti rudnika ugljena u HBŽ broj 09-01-02-4/15 od 26.11.2015. godine, mišljenje broj 09-01-02-4/15 od 29.10.2015. godine upućeno Ministarstvu financija HBŽ, mišljenje broj 09-01-02-4/15 od 29.10.2015. godine upućeno Uredu za zakonodavstvo Vlade HBŽ, mišljenje broj 09-01-02-4/15 od 29.10.2015. godine upućeno Ministarstvu uprave i pravosuđa HBŽ, požurnica broj 09-01-02-4/15 od 03.09.2015. godine upućena Ministarstvu financija HBŽ, Županijski zakon o reguliranju dospjelih, a neuplaćenih obveza za zdravstveno osiguranje od neuposlenosti Rudnika ugljena u HBŽ, županijski zakon o reguliranju dospjelih, a ne uplaćenih obveza za zdravstveno osiguranje od neuposlenosti Rudnika ugljena u HBŽ broj 09-01-02-4/15 od 13.07.2015. godine upućen Ministarstvu financija i Ministarstvu gospodarstva, zaključak broj 01-02-90-1/15 od 09.07.2015. godine, informacija o blokiranju računa zdravstvenim ustanovama u HBŽ broj 09-01-37-70/15 od 09.06.2015. godine, poziv na hitan sastanak, broj 09-01-37-132.2/15 od 16.11.2015. godine,

informacija o financijskom stanju zdravstvenih ustanova broj 09-01-14-177/15 od 15.09.2015. godine, zaključak broj 01-02-157-1/15 od 17.09.2015. godine, informacija o potrošnji lijekova u zdravstvenim ustanovama u HBŽ broj 09-01-37-109.5/15 od 17.12.2015. godine upućeno stručnim službama Vlade HBŽ, zaključak broj 01-02-9-1/16 od 25.01.2016. godine, zahtjev za organizaciju sastanka broj 038/2015 od 02.12.2015. godine, informacija o potrošnji lijekova u zdravstvenim ustanovama u HBŽ broj 09-01-37-109.5/15 od 17.12.2015. godine, najava dolaska Komisije za utvrđivanje stanja u zdravstvenim ustanovama broj 09-01-37-103/14 od 17.07.2014. godine, najava dolaska Komisije za utvrđivanje stanja u zdravstvenim ustanovama broj 09-01-37-103/14 od 22.07.2014. godine upućena Domu zdravlja Glamoč, najava dolaska Komisije za utvrđivanje stanja u zdravstvenim ustanovama broj 09-01-37-103/14 od 22.07.2014. godine upućena Domu zdravlja Kupres, obavještenje o problemima u zdravstvu HBŽ broj 09-01-37-94/14 od 12.06.2014. godine upućena Kantonalnoj poreznoj upravi Livno, prijedlog zaključka broj 09-01-14-83/14 od 09.06.2014. godine upućen Vladi HBŽ, zaključak Vlade HBŽ bez broja i datuma, obrazloženje bez broja i datuma, podaci o izvršenim isplatama naknada za rad u Upravnim vijećima, Nadzornim odborima i drugim tijelima broj 09-01-14-83/14 od 03.06.2014. godine upućena Vladi HBŽ, podaci o izvršenim isplatama naknada za rad u Upravnim vijećima, Nadzornim odborima i drugim tijelima, broj 09-01-14-83/14 od 06.05.2014. godine upućena ZZO HBŽ, Zavodu za upošljavanje HBŽ, Zavodu za javno zdravstvo HBŽ, Županijskoj bolnici u Livnu i svim domovima zdravlja u HBŽ, zaključak Vlade HBŽ broj 01-02-108-1/14 od 29.04.2014. godine, mišljenje na prijedlog strategije o rijetkim bolestima FBiH broj 01-09-37-50/14 od 02.04.2014. godine upućena Federalnom ministarstvu zdravstva, prijedlog broj 09-01-37-22/14 od 12.02.2014. godine upućena ZZO HBŽ, prijedlog Odluke o preuzimanju plaćanja duga Doma zdravlja Drvar za neplaćenu električnu energiju broj 09-01-37-7/14 od 25.02.2014. godine upućena Tajništvu Vlade HBŽ, odluka o preuzimanju plaćanja duga Doma zdravlja Drvar za neplaćenu električnu energiju bez broja i datuma, obrazloženje bez broja i datuma, zamolba za plaćanje duga Doma zdravlja Drvar broj 09-01-37-7/14 od 19.02.2014. godine upućena JP „EP HZ HB“ d.d. Mostar (x2), prijedlog odluke o davanju suglasnosti broj 09-01-37-7/14 od 13.10.2015. godine upućen stručnim službama Vlade HBŽ, odluka o davanju suglasnosti bez datuma i broja, informacija glede duga Doma zdravlja Drvar prema JP „EP HZ HB“ d.d. Mostar broj 09-01-37-7/14 od 20.01.2014. godine, odluka o preuzimanju plaćanja duga Doma zdravlja Drvar za neplaćenu električnu energiju broj 01-02-24-2/14 od 27.02.2014. godine Vlade HBŽ, rješenje o imenovanju povjerenstva za stavljanje i skidanje lijekova na liste lijekova HBŽ broj 09-01-37-42/15 od 16.04.2015. godine, rješenje o imenovanju povjerenstva za stavljanje i skidanje lijekova na liste lijekova HBŽ broj 09-01-37-42.2/15 od 16.12.2015. godine, izvješće Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih o radu povjerenstva za stavljanje i skidanje lijekova na liste lijekova HBŽ od 2014. do kraja 2016. godine bez broja i datuma, rješenje o imenovanju povjerenstva za stavljanje i skidanje lijekova na liste lijekova HBŽ, broj 09-01-37-39/14 od 04.03.2014. godine, zapisnik sa IX. sjednice povjerenstva za stavljanje i skidanje lijekova na liste lijekova HBŽ od 22.02.2016. godine, zapisnik sa VIII Sjednice povjerenstva za stavljanje i skidanje lijekova na liste lijekova HBŽ od 24.12.2015. godine, zapisnik sa VII. sjednice povjerenstva za stavljanje i skidanje lijekova na liste lijekova HBŽ od 16.04.2015. godine, zapisnik sa VI. Sjednice povjerenstva za stavljanje i skidanje lijekova na liste lijekova HBŽ od 31.07.2014. godine, zapisnik sa V. sjednice povjerenstva za stavljanje i skidanje lijekova na liste lijekova HBŽ od 28.03.2014. godine, odluka o pozitivnoj listi lijekova HBŽ i bolničkoj listi lijekova u HBŽ broj 6/14 od 28.03.2014. godine, zapisnik sa IV. sjednice povjerenstva za stavljanje i skidanje lijekova na liste lijekova HBŽ od 25.03.2014. godine, zapisnik sa III. sjednice povjerenstva za stavljanje i skidanje lijekova na liste lijekova HBŽ od 19.03.2014. godine, zapisnik sa II. sjednice povjerenstva za stavljanje i skidanje lijekova na liste lijekova HBŽ od 14.03.2014. godine, zapisnik sa prve sjednice povjerenstva za stavljanje i skidanje

lijekova na liste lijekova HBŽ od 10.03.2014. godine, izvješće o radu i realizaciji programa utroška sredstava Ministarstva rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih za 2015. godinu i veljače 2016. godine, dostava konačnog izvještaja o financijskoj reviziji za 2015. godinu broj 04-14-2-664-3/16 od 27.06.2016. godine Ureda za reviziju institucija u F BiH.

Cijeneći provedene dokaze sukladno odredbi članka 296 stavak 2 ZKP-a F BiH, odlučeno je kao u pravorijeku zbog sljedećeg.

Obrana je prigovarala da je nezakonit dokaz financijsko vještačenje po vještaku financijske struke M. Š., ističući da je nalaz dan bez Naredbe, tužitelj je na raspravi priložio Naredbu za vještačenje, broj: T 10 0 KTK 0006786 15 od 24.8.2016.godine, stoga je prijedlog obrane odbijen jer je vještačenje provedeno temeljem Naredbe, a iz pismenog nalaza i mišljenja vještaka M. Š. vidljivo je da je nalaz sačinio temeljem naredbe tužiteljstva, prigovor obrane daje nalaz nezakonit jer vještak nije uzeo dokumentaciju iz Ministarstva, je neutemeljen, jer iz Naredbe jasno proizlazi da će vještak dati nalaz temeljem privremeno oduzete dokumentacije iz Ministarstva financija HBŽ Tomislavgrad.

Iz iskaza svjedoka M. M. proizlazi da radi u računovodstvu u kabinetu ministra, obavlja ekonomske poslove po povjerenstvima. Optuženik je sklopio 15 ugovora o djelu sa dr. S. R.. Ona je napravila obrazac 2, a m.-optuženik je iste potpisao, s popratnim porezima 10 % na proračun HBŽ i 0,5 % od nesreće. Procedura je bila nakon što bi ona obradila ugovor isti je dostavljen Ministarstvu financija. Detalji ugovora je ne zanimaju stoga ona ne zna zašto je angažiran dr. S. Ra.. Po ugovoru je isplaćivano 1.400,00 KM dr. R. i 147,00 KM poreza, pa je bruto bila isplata po ugovoru 1.547,00 KM. I. R. je revizor u Županiji, a isplate kontrolira Ministarstvo financija, a naloge za isplatu potpisuje ministar u konkretnom slučaju optuženik za navedene naloge. Zna da je dr. S. R. bio u povjerenstvima, a zajedno s njom bio je u Povjerenstvu za zdravstvene institucije, išao je u kontrolu Domova zdravlja, vidala ga je više puta, bio je i u Povjerenstvu za potpore zdravstvenim institucijama, Domovina zdravlja i Županijskoj bolnici, Zavodu za javno zdravstvo. Zna da je bio u u Povjerenstvu za lijekove i stavljanje na listu lijekova, Povjerenstvo za esencijalnu listu lijekova po sjednici se plaćalo po 80,00 KM, a R. je bio predsjednik Povjerenstva.

Iz iskaza K. S. proizlazi da nije bila angažirana za ugovore o djelu koje je potpisao optuženi D. T. sa dr. S. R.. Zna da je doktor R. dolazio povremeno i da je sklopljen Ugovor o djelu, ali ne zna sadržaj ugovora.

Iz iskaza svjedoka M. M. proizlazi da je zaposlen u Ministarstvu rada i socijalne skrbi, zna da u Sektoru zdravstva nema nikoga te je sugerirao optuženom da netko pokrije ovu oblast i da to bude doktor. Optuženik je angažirao dr. S. R., on s Ugovorom o djelu nije upoznat. R. je trebao raditi u Sektoru zdravstva, ali nije obraćao pažnju što točno radi, zna da je obilazio zdravstvene ustanove. Išao je s P. B., radili su na listi esencijalnih lijekova, a R. je bio i član Povjerenstva za lijekove.

Iz iskaza svjedoka I. S. proizlazi da je tajnica ministra, prima i otprema poštu i radi ono što joj ministar naredi. Svi ugovori o djelu su uredno protokolirani, no ona ne zna sadržaj ugovora koji je optuženik potpisao s dr. R..

Iz iskaza svjedoka F. K. proizlazi da je sastavljala Ugovor o djelu, i u pravilu po Ugovoru o djelu određena osoba je trebala odraditi, te iznos naknade, što je sadržaj konkretnog ugovora o djelu ne može se sjetiti i ne zna je li dr. S. R. dostavljao pisane materijale. Ona je s

kolegama radila na programu za zdravstvene ustanove, komunikaciju s Domovina zdravlja i Županijskom bolnicom. Koliko ona zna samo je potpisan ugovor o djelu s dr. R.. Optuženik joj je rekao da će doći doktor raditi i da napravi Ugovor o djelu. Točnog sadržaja ne može se sjetiti, no po Ugovoru o djelu izvršitelj ima obvezu nešto napraviti.

Iz iskaza svjedoka P. B. proizlazi da zna da je zaključen Ugovor odjelu, ali sadržaj ugovora ne zna. Sektor zdravstva nije popunjen . On je bio u Povjerenstvu za lijekove zajedno s doktorom R., trebali su sačiniti izvješće o stanju u zdravstvu, obilazili su zdravstvene ustanovi i bili su u svim Domovina zdravlja. Što se tiče lijekova imaju svi zapisnici te sve odluke koje je Povjerenstvo donijelo, no što je dr. R. radio po Ugovoru o djelu, on ne zna. Bile su propisane naknade za rad u Povjerenstvima. Njegovo je mišljenje da poslovi koji su propisani Pravilnikom ne mogu biti predmet Ugovora o djelu, no optuženik je bio ministar i to je njegova odluka.

Iz iskaza svjedoka S. R. proizlazi da je potpisao Ugovor o djelu, s optuženikom, mjesečno mu je plaćano pod 1.400,00 KM, u isto vrijeme bio je i član Povjerenstva za lijekove i po toj osnovi po svakoj sjednici plaćano po 100,00 KM. Zadatak po Ugovoru o djelu bio mu je analiza zdravstvenog sektora i drugih poslova. Nije radio pisana izvješća, niti je dostavljao pisane materijale, ministre je obavještavao usmeno o određenim zaključcima koje je donosio na osnovi analize određenih problema u zdravstvu. Nije znao da treba dostavljati pismena izvješća niti je to optuženik od njega tražio. On je obilazio Domove zdravlja, s P. B. i S. P.. Najveći problem u zdravstvu su bila dugovanja.

Svjedoku je predočeno izvješće od strane obrane, a radi se o izvješću o stanju u zdravstvenim ustanovama i prijedlogu mjera, te informacije kao i kopije bilješki, te je svjedok iskazao da je on to sačinio.

Iz predmetnog spisa razvidno je da je optuženi D. T. dostavio navedeno izvješće Kantonalnom tužiteljstvu 26. 4. 2016. godine, iz dopisa je razvidno da je prilikom davanja izjave u Kantonalnom tužiteljstvu rekao da nema pisanog izvješća, te je dana 5. 4. 2016. godine zatražio od dr. S. R. bilješke te iste dostavlja.

Tijekom postupka obrana nije prigovarala da je optuženik potpisao ugovor o djelu sa dr. S. R., međutim, obrana je tijekom postupka negirala da je isplatom navedenih sredstava počinio kazneno djelo stavljeno mu na teret optužnicom.

Svjedoci M. M., P. B., K. S., M. M., I. S., F. K. i S. R. suglasno iskazuju da je optuženik potpisao Ugovor o djelu sa S. R., suglasno su izjavili da se ne sjećaju točno sadržaja Ugovora o djelu, a F. K. je potvrdila da je ona sastavila Ugovor o djelu, jer joj je optuženik rekao da će doći doktor raditi i da napravi Ugovor o djelu. Iskazi svjedoka su potvrđeni i Ugovorima o djelu. Ugovor o djelu sačinjen 18. prosinca 2013. godine, trajao je od 18. prosinca 2013. godine do 18. 4. 2014. godine, i svi drugi Ugovori o djelu po sadržaju su suglasni prvom Ugovoru osim u duljini trajanja, jer svi drugi ugovori su potpisivani na mjesec dana.

Odredbom članka 1 Ugovora o djelu je propisano da su ugovorne strane suglasne da će izvršitelj osobnim radom za naručitelja izvršiti posao koji se sastoji od analize zdravstvenog sektora i drugih poslova koje odredi naručitelj. Člankom 4 je propisano da su ugovorne strane suglasne da je naručitelj dužan pregledati i primiti posao te na kraju svakog mjeseca isplatiti po 1.400,00 KM na žiro račun izvršitelja.

Iz pismenog nalaza i mišljenja vještaka M. Š. kao i njegova iskaza na glavnoj raspravi proizlazi da je po Ugovoru o djelu dr. S. R. isplaćeno 21.000,00 KM te na ime poreza na dohodak 1.960,00 KM i na ime ukupnog posebnog poreza 98,00 KM, tako da je ukupno po Ugovoru o djelu isplaćeno 23.058,00 KM.

Iz navedenog nalaza proizlazi da su isplate dr. S. R. isplaćene na osnovi faktura, da svaka faktura ima obrazac svrhu obračuna broj i datum, bankovni račun, vrstu i iznos za isplatu, broj grupe za plaćanje, ekonomski kod.

Iz dokaza obrane pravilnika o dopunama pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada, nadležnog ministarstva vidljivo je koje sve poslove radi koji od djelatnika, a što proizlazi i iz pravilnika o unutarnjem poslovanju. Obrana je priložila i prijedlog odluka o odobravanju finansijskih sredstava od 12. rujna 2016. godine, te druge odluke i prijedloge odluka koje je radio optuženik, ističući da se iz navedenog vidi da optuženik nije počinio djelo stavljeno mu na teret optužnicom.

Obrana je također priložila i nalaz i izvješća o radu Ministarstva, kao i izvješće revizije iz koje proizlazi da je Ministarstvo dok je optuženik bio ministar radilo sukladno Zakonu.

Iz nalaza i mišljenja vještaka finansijske struke M. Š. proizlazi, da u prilogu svakog obrasca nalazi se obračun naknade po ugovoru o djelu na ime S. R., a u opisnom dijelu poziva na obveze iz ugovora. Obračun je sačinjen u Ministarstvu rada, zdravstva, socijalne skrbi i prognanih, a ovjerio je i potpisao optuženik, a u prilogu je ugovor o djelu. Nalaz je potkrepljen materijalnim dokazima navedenim obrascima, a o navedenom je svjedočila i M. M..

Imajući u vidu navedeno revizorski tim nije mogao ulaziti niti ulazi u sadržaj ugovora o djelu, niti može provjeravati je su li ispunjene obveze po ugovoru o djelu, nego kontrolira je li ima ugovor na temelju kojeg se vrši plaćanje, te je su li nalozi ovjereni i potpisani od ovlaštene osobe, a to čine i kontrolori unutar ministarstva financija.

Obrana je priložila i zapisnike i odluke povjerenstva za lijekove, no, to su dokazi irelevantni za ovaj predmet, jer je neprijeporno da je S. R. bio član navedenog povjerenstva, a optužnicom nije stavljeno na teret optuženiku ništa vezano za rad u povjerenstvu za lijekove.

Optuženiku se stavlja na teret da je iskoristio službeni položaj i drugom pribavio imovinsku korist, zaključivši Ugovor o djelu s dr. S. R., a potom postupio suprotno članku 4 navedenog Ugovora o djelu jer iako nije zaprimio nikakav dokument od dr. S. R. o analizi zdravstvenog sektora i drugim poslovima, to nije mogao ni pregledati, iako je bio dužan pregledati posao po zaključenim ugovorima sa S. R., jer ugovoreni poslovi nisu urađeni, pa iako nije pregledao ni primio posao, pa je unatoč tome dao nalog da se isplati ukupno dr. S. R. 21.000,00 KM odnosno, te oštetio proračun u iznosu od 23.058,00 KM.

Iz iskaza svjedoka S. R. proizlazi da nije pisao pismena izvješća, niti je znao da ih treba pisati, a niti je optuženik tražio pisana izvješća, a ovo je potvrđeno i dopisom optuženika od 26. 4. 2016. godine, kojim dostavlja izvješće Kantonalnom tužiteljstvu ističući da nakon što je saslušan u tužiteljstvu u svojstvu osumnjičenika je rekao da nema izvješća, no zatražio je 5. 4. 2016. godine od dr. R. bilješke koje je isti dostavio pa ih on dostavlja tužiteljstvu.

Iz rješenja o imenovanju komisije za utvrđivanje stanja u zdravstvenim ustanovama u vlasništvu HBŽ-je od 8. 7. 2014. godine, broj: 09-01-37-103/14 vidljivo je da je optuženik

imenovao komisiju u sastavu P. B., S. P. i S. R., a točkom II navedenog rješenja da je komisija dužna obići sve zdravstvene ustanove na području HBŽ-je te utvrditi stanje u svim zdravstvenim ustanovama, a o utvrđenom stanju izvijestiti Resorno ministarstvo.

Dopisom broj:09-01-37-103/14 od 17.7. 2014.godine, optuženi D. T., svim domovima zdravlja u Županiji najavljuje dolazak članova komisije, te su ustanove dužne pripremiti podatke: djelatnike u zdravstvenoj ustanovi (medicinski i nemedicinski kadar) razvrstano po kvalifikacijama, podatke o službama koje su uspostavljene u zdravstvenoj ustanovi, podatke o opremi i stanju opreme, ugovore s vanjskim suradnicima, te da komisija može zatražiti i ostale dokumente i podatke u cilju utvrđivanja stvarnog stanja u zdravstvenoj ustanovi, te vrijeme od kada će komisija početi obilaziti,.

Imajući u vidu navedeno rješenje i odredbe Ugovora o djelu, jasno je da po istoj osnovi se imenuje Povjerenstvo i sastavljen je Ugovor o djelu, pa je dr. S. R. obilazio navedene Domete zdravlja i bolnicu u svojstvu člana komisije, a ne po Ugovoru o djelu, jer to proizlazi iz iskaza M. M. i P. B. koji u svojim iskazima navode da je dr. R. išao po terenu po Domovina zdravlja, iz čega proizlazi da S. R. nije po Ugovoru o djelu izvršio analizu zdravstvenog sustava.

Optuženi D. T. imao je ovlasti potpisati Ugovor o djelu, što je i učinio, međutim, po odredbi članka 4 svakog Ugovora o djelu, bio je dužan pregledati i primiti posao, te na kraju svakog mjeseca isplatiti po 1.400,00 KM, dr. S. R., no, optuženik na nije pregledavao niti je primao posao, niti je ugovoreni posao urađen, unatoč tome on svakog mjeseca potpisuje nalog, što proizlazi iz iskaza svjedoka M. M. koja u svom iskazu navodi da je ona napravila obrazac 2 s popratnim porezima, a ministar je navedeni obrazac potpisivao, nakon potpisa obrazac je dostavljen Ministarstvu financija koje je vršilo isplatu.

Optuženik je potpisivao obrazac –nalog za isplatu, iako nije pregledao i primio posao koji je bio dužan po odredbi članka 4 Ugovora, on je svjestan i zna da je dužan pregledati i primiti posao, međutim, on ne pregledava i ne prima posao, niti je posao izvršen, ali vrši isplatu, pa se u ovakvoj radnji optuženog stječu obilježja kaznenog djela Zlouporaba položaja ili ovlasti iz članka 383 stavak 2 u vezi sa stavkom 1.

Prigovor obrane da prema ugovoru o djelu S. R. nije morao analizu zdravstvenog sustava dostavljati u pismenoj formi, jer se radi o intelektualnom poslu te da je optuženi na osnovi izvještaja S. R. predlagao određene mjere u svezi zdravstvenog sustava u županiji,, je neutemeljen, jer je odredbom članka 4 navedenog ugovora propisano da je naručitelj dužan pregledati i primiti posao,(jezično značenje riječi pregledati jest pomno proučiti) pa da je i S. R. usmeno dao analizu, ona mora biti materijalizirana, bar sačinjavanjem službenih zabilježki, no, iz materijalnih dokaza koje je priložila obrana ne proizlazi da je optuženik donosio odluke temeljem analize koju je provodio S. R. nego temeljem izvješća koja su sačinjavale komisije i prijedloga zdravstvenih ustanova u Županiji, Zavoda za zdravstveno osiguranje HBŽ, a što proizlazi iz materijalnih dokaza koje je priložila obrana. Ugovor o djelu potpisan je prvi put 18.12.2013.godine, da je S. R. sačinio bilo kakvu analizu zdravstvenog sustava u županiji, ne bi bilo potrebe imenovati Komisiju za utvrđivanje stanja u zdravstvenim ustanovama u vlasništvu HBŽ-je od 8. 7. 2014. godine, čiji je zadatak upravo analiza u svim domovima zdravlja u Županiji, struktura djelatnika, medicinski nemedicinski, razvrstano po kvalifikacijama, uspostavljene službe, podatci o opremi ugovori s vanjskim suradnicima kao i drugi podatci koje zatraže članovi komisije.

Da S. R. nije sačinio analizu, i da je neutemeljen prigovor optuženog da je on predlagao mjere-odluke, proizlazi i Iz dopisa doma zdravlja Drvar od 13.1.2014.godine, proizlazi da navedena ustanova od ministarstva traži pomoć kako riješiti problem zbog dugovanja neplaćanje računa el.energije, a nakon toga optuženik se obraća stručnoj službi Vlade HBŽ, 20.1.2014. godine, da se stavi na dnevni red sljedeće sjednice Vlade problem plaćanja električne energije Doma zdravlja Drvar, a zatim i Elektroprivredi, dopisom broj:09-01-37-7/14 od 19.2.2014.godine, kako bi se dugovi platili obročno, a zatim Vlada HBŽ donosi Odluku broj:01-02-24-2/14 od 27.2.2014.godine, o preuzimanju duga za neplaćenu električnu energiju Doma zdravlja Drvar, kao i Odluka Vlade o preuzimanju duga za električnu energiju Doma zdravlja Drvar. Iz dopisa doma zdravlja Glamoč broj:01-6/15 od 12.1.2015.godine, razvidno je da se od ministarstva zdravstva rada soc skrbi i prognanih Livno, odnosno od optuženog traži suglasnost za komisiju da provede postupak nabave izmjene i ugradnje peći na pelet i postupak nabave sanitetskog vozila, u skladu s raspisanim natječajima i dodijeljenim sredstvima, a nakon primljenog zahtjeva optuženik, dopisom broj:09-01-37-3/15 od 27.1.2015.godine dostavlja prijedlog Vladi da donese odluku, Vlada daje suglasnost broj:01-02-19-1/15 od 3.veljače, 2015.godine, povjerenstvu da provede postupak nabavke kako su tražili zahtjevom, Porezna uprava Kantonalnog poreznog ureda Livno, opomenom broj:13-10-01-15-23-187/05-O od 21.1.2015.godine, opominje Dom zdravlja Glamoč, za plaćanje dužnih javnih prihoda, u visini od 1.200.922,61 KM koji se vodi u postupku prisilne naplate, nakon toga optuženi D. T. upućuje poziv broj:09-01-37-11/15 od 2.2.2015.godine „svim ravnateljima Domova zdravlja Županijskoj bolnici i Zavodu za javno zdravstvo i Zavodu za zdravstveno osiguranje, a tema sastanku su porezna dugovanja zdravstvenih ustanova u HBŽ, a zatim se obraća Poreznoj upravi dopisom broj:09-01-37-11.2/15 od 3.2.2015.godine kojim traži obustavu odluke o prisilnim izvršenjima. Rješenjem broj:09-01-37-103/14 od 8.7.2014.godine, imenovana je komisija za utvrđivanje stanja u zdravstvenim ustanovama u vlasništvu HBŽ, član komisije je i S. R., zadatak komisije je obići sve zdravstvene ustanove na području Hercegbosanske županije te utvrditi stanje u svim zdravstvenim ustanovama i o utvrđenom stanju izvijestiti ministarstvo, a u dopisu broj:09-01-37 Dopisom broj:01-37-25-2198/15 od 16.11.2015.godine, zavod za zdravstveno osiguranje HBŽ Livno, direktor traži hitan sastanak Ministarstva, zavoda i ravnatelja svih zdravstvenih ustanova kako bi se dogovorile mjere neracionalnog trošenja sredstava za lijekove i osigurala trošenje sredstava isključivo u podizanje kvalitete zdravstvene zaštite, ovo stoga jer je upravno vijeće Zavoda, razmatralo izvješće Odjela za zdravstveno osiguranje HBŽ, u svezi provedene kontrole lijekova u Domovima zdravlja u HBŽ, nakon toga optuženik upućuje dopis broj:09-01-37 132.2/15 od 16.11.2015.godine, kojim poziva na sastanak, ravnatelje zdravstvenih ustanova i ravnatelja zavoda za zdravstveno osiguranje, iz dopisa parlamenta Federacije broj:02-02-566/16 od 30.3.2016.godine, razvidno je da se od županijskih ministarstva i Federalnog traži informacija o zdravstvu, na koju optuženik odgovara, iz dokaza obrane ne proizlazi da je optuženik postupao u svom radu na temelju analize zdravstvenog sustava koji je provodio S. R., nego iz dokaza proizlazi da je optuženik u svom radu postupao po obraćanju zdravstvenih ustanovi i zavoda za zdravstveno osiguranje, stoga sud nije prihvatio prigovor obrane da je optuženik pregledavao posao koji je bio dužan sukladno članku 4 Ugovora o djelu, odnosno da analiza nije ni urađena.

Prilikom odmjeravanja kazne sud je cijenio sve okolnosti koje utječu kako na vrstu, tako i na visinu kazne pa je od olakšavajućih okolnosti cijenio da se radi o osobi do sada ne osuđivanoj, korektnog držanja prema sudu, proteku vremena od izvršenja djela, dok otežavajućih okolnosti sud nije našao te je sud mišljenja da će se ovom vrstom i visinom kazne postići kako opća, tako i posebna svrha kažnjavanja.

Odluka o imovinskom zahtjevu donesena je na osnovi članka 212 stavak 3 ZKP.

Odluka o troškovima postupka donesena je temeljem članka 202 stavak 1 u vezi sa člankom 200 stavak 3 ZKP FBiH.

Zapisničar
Janja Mihaljević

Predsjednik vijeća
Ana Krstanović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može izjaviti žalbu optuženi u roku od 15 dana, računajući od dana prijema iste, putem ovog suda Vrhovnom sudu F BiH Sarajevo.